



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 480/2016-26

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. októbra 2016 vo veciach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátom doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v ktorých namieta porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Bratislave, uzneseniami Krajského súdu v Žiline, ako aj uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia, takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. I. ÚS 480/2016-14 zo 17. augusta 2016 rozhodol o spojení sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 564/2016 až sp. zn. Rvp 568/2016, sp. zn. Rvp 570/2016, sp. zn. Rvp 573/2016, sp. zn. Rvp 578/2016 až sp. zn. Rvp 580/2016, sp. zn. Rvp 637/2016, sp. zn. Rvp 842/2016, sp. zn. Rvp 1061/2016, sp. zn. Rvp 1062/2016, sp. zn. Rvp 1597/2016, sp. zn. Rvp 1598/2016, sp. zn. Rvp 1600/2016, sp. zn. Rvp 3373/2016 až sp. zn. Rvp 3393/2016 na spoločné

konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 564/2016, a zároveň uložil obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „navrhovateľka“), povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 1 140 € za podané ústavné sťažnosti, ktorými namietala porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Bratislave, uzneseniami Krajského súdu v Žiline, ako aj uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia.

2. Súdny poplatok bol navrhovateľke vyrubený v súlade s § 35 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), keďže išlo v kalendárnom roku 2016 o jej viac ako desiatu sťažnosť s rovnakým skutkovým a právnym základom, v ktorých bola navrhovateľka predtým neúspešná. Navrhovateľka bola podľa uvedeného uznesenia povinná zaplatiť súdny poplatok v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia.

3. Z poštovej doručienky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. I. ÚS 480/2016, ústavný súd zistil, že uznesenie o vyrubení súdneho poplatku bolo navrhovateľke prostredníctvom právneho zástupcu doručené 19. septembra 2016. Navrhovateľka súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti v ustanovenej lehote nezaplatila.

4. Ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku (§ 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde).

5. Ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi (§ 110 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde v prípade, ak súdny poplatok nebude v ustanovenej lehote uhradený, ústavný súd uznesením konanie zastaví.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd konanie zastavil, keďže navrhovateľka napriek riadne doručenému uzneseniu nezaplatila súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu.

V Košiciach 5. októbra 2016

## Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 480/2016

Por.	sp. zn. sťažností vedených č. ústavným súdom	sp. zn. uznesení Krajského súdu v Bratislave
1.	Rvp 564/2016	sp. zn. 3 Co 88/2015 z 30. apríla 2015
2.	Rvp 565/2016	sp. zn. 3 Co 17/2015 z 26. januára 2015
3.	Rvp 566/2016	sp. zn. 14 Co 315/2014, 14 Co 316/2014, 14 Co 317/2014 zo 7. apríla 2015
4.	Rvp 567/2016	sp. zn. 4 Co 155/2015 z 28. apríla 2015
5.	Rvp 568/2016	sp. zn. 6 Co 480/2014, 6 Co 774/2014 z 10. novembra 2014
6.	Rvp 570/2016	sp. zn. 3 Co 613/2014 z 27. novembra 2014
7.	Rvp 573/2016	sp. zn. 8 Co 745/2014 z 28. októbra 2014
8.	Rvp 578/2016	sp. zn. 2 Co 43/2015 z 18. februára 2015
9.	Rvp 579/2016	sp. zn. 6 Co 756/2014 z 26. februára 2015
10.	Rvp 580/2016	sp. zn. 5 Co 230/2015 z 21. mája 2015
11.	Rvp 842/2016	sp. zn. 2 Co 606/2014 zo 17. septembra 2014
12.	Rvp 1061/2016	sp. zn. 2 Co 187/2015 z 28. októbra 2015
13.	Rvp 1062/2016	sp. zn. 2 Co 178/2015 z 28. októbra 2015
14.	Rvp 1597/2016	sp. zn. 2 Co 37/2015, 2 Co 49/2015 z 18. februára 2015
15.	Rvp 1598/2016	sp. zn. 9 Co 414/2014 z 19. decembra 2014
16.	Rvp 1600/2016	sp. zn. 4Co 747/2014 z 29. októbra 2014 <b>sp. zn. uznesení Krajského súdu v Žiline</b>
17.	Rvp 637/2016	sp. zn. 5 Co 195/2015 z 19. mája 2015
18.	Rvp 3373/2016	sp. zn. 6 Co 402/2014 z 30. júna 2014 <b>sp. zn. uznesení Krajského súdu v Trenčíne</b>
19.	Rvp 3374/2016	sp. zn. 16 Co 64/2013 z 28. novembra 2013
20.	Rvp 3375/2016	sp. zn. 4 Co 624/2014 zo 6. mája 2015
21.	Rvp 3376/2016	sp. zn. 6 Co 551/2014 z 20. januára 2015
22.	Rvp 3377/2016	sp. zn. 17 Co 191/2014 zo 17. decembra 2014
23.	Rvp 3378/2016	sp. zn. 6 Co 851/2014 z 19. mája 2015
24.	Rvp 3379/2016	sp. zn. 17 Co 261/2014 zo 17. decembra 2014
25.	Rvp 3380/2016	sp. zn. 17 Co 382/2015 z 24. júna 2015
26.	Rvp 3381/2016	sp. zn. 5 Co 234/2015 zo 17. júna 2015
27.	Rvp 3382/2016	sp. zn. 19 Co 359/2014 z 27. novembra 2014
28.	Rvp 3383/2016	sp. zn. 17 Co 425/2015 z 20. mája 2015
29.	Rvp 3384/2016	sp. zn. 17 Co 645/2014 z 26. novembra 2014
30.	Rvp 3385/2016	sp. zn. 19 Co 605/2014 z 18. novembra 2014
31.	Rvp 3386/2016	sp. zn. 4 Co 791/2013 z 21. októbra 2014
32.	Rvp 3387/2016	sp. zn. 4 Co 571/2014 zo 17. marca 2015
33.	Rvp 3388/2016	sp. zn. 19 Co 353/2014 z 27. novembra 2014

- |     |               |                                            |
|-----|---------------|--------------------------------------------|
| 34. | Rvp 3389/2016 | sp. zn. 4 Co 190/2015 z 31. marca 2015     |
| 35. | Rvp 3390/2016 | sp. zn. 5 Co 235/2014 z 3. decembra 2014   |
| 36. | Rvp 3391/2016 | sp. zn. 4 Co 256/2015 z 20. augusta 2015   |
| 37. | Rvp 3392/2016 | sp. zn. 19 Co 443/2014 zo 4. decembra 2014 |
| 38. | Rvp 3393/2016 | sp. zn. 19 Co 437/2014 zo 4. decembra 2014 |